

**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

Αγ. Στέφανος, 29/1/3/2022

Αριθ. Πρωτ. 9518

Ταχ. Δ/ση: Λεωφ. Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 1  
Τ.Κ. 145 65, Αγ. Στέφανος  
Τηλ. 213.2030654-662-671, mail: [dimsxeseis@dionysos.gr](mailto:dimsxeseis@dionysos.gr)

**ΑΙΤΗΣΗ**

**Των Δημοτικών Παρατάξεων:**

1. Διόνυσος Ανοιχτοί Ορίζοντες
2. Εύπολις
3. Λαϊκή Συσπείρωση
4. Μαζί για τον Διόνυσο

και

**Των Ανεξαρτήτων Δημοτικών Συμβούλων**

**Ν. Καρυστινού & Β. Φώτου**

**ΠΡΟΣ**

**Τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμο Διονύσου**

**ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΓΚΛΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ Δ. ΔΙΟΝΥΣΟΥ ΜΕ ΘΕΜΑ:**

«Επαναξιολόγηση της 545/2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Διονύσου περί έγκρισης της σκοπιμότητας και βιωσιμότητας της ενεργειακής αναβάθμισης - αυτοματοποίησης του συστήματος κοινοχρήστων χώρων και εφαρμογές smart cities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Διονύσου και λήψη απόφασης για την επιλογή του βέλτιστου τρόπου χρηματοδότησης της σχετικής επένδυσης».

*Κύριε Πρόεδρε,*

**Αιτούμαστε** την σύγκληση του Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα με το άρθρο 67 παρ. 2 του Ν. 3852/2010, προκειμένου: α) να συζητήσει το ανωτέρω θέμα ενδελεχώς, λόγω της κρίσιμης σημασίας του για το Δήμο και τους Δημότες β) να λάβει τις βέλτιστες δυνατές αποφάσεις που **νομιμοποιούν**, σε κάθε περίπτωση, τις όποιες σχετικές με το θέμα ενέργειες των οργάνων του Δήμου και **διασφαλίζουν** αντικειμενικά το όφελος.

**Το παρόν αίτημα είναι νόμιμο, αναγκαίο και επιτακτικό για τους εξής λόγους:**

1. Με βάση τον Κανονισμό Λειτουργίας του, το Δημοτικό Συμβούλιο, που είναι το ανώτατο αποφασιστικό όργανο του Δήμου, διατηρεί το δικαίωμα να δίνει κατευθύνσεις προς τα υπόλοιπα όργανα του Δήμου, μεταξύ άλλων και για θέματα οικονομικού ενδιαφέροντος.
2. Η συγκεκριμένη επένδυση είναι μεγάλης σημασίας και έχει υψηλό οικονομικό κόστος, είναι επιβεβλημένη η ενδελεχής εξέταση του θέματος, ώστε να διασφαλιστεί το μέγιστο όφελος υπέρ του Δήμου και των δημοτών.
3. Η ως άνω απόφαση (που δεν έχει ανακληθεί από άλλη απόφαση του ίδιου οργάνου και είναι ακόμα σε ισχύ) χρειάζεται επαναξιολόγηση λόγω της ανάγκης **επικαιροποίησης και ελέγχου** των παραδοχών και δεδομένων, στα οποία στηρίχθηκε, γεγονός που θα επηρεάσει το συνολικό κόστος του έργου, αλλά και τα συμπεράσματα περί βέλτιστης λύσης. Αυτό προκύπτει από:
  - α) την ύπαρξη πρόσφατης Έκθεσης νέου Τεχνικού Συμβούλου (Α.Ι. Soft IKE, 2022), η οποία διαπιστώνει προβλήματα στην αρχική μελέτη του 2018 και προτείνει διαφορετικό τρόπο υλοποίησης της επένδυσης.
  - β) τον εντοπισμό ανακρίβειών και λαθών και στην δεύτερη αυτή Μελέτη (2022), που οδηγούν στον αποκλεισμό σεναρίων υλοποίησης χωρίς εξέταση.
  - γ) την διαπίστωση ότι καμία από τις δύο μελέτες δεν τεκμηριώνει τα αποτελέσματά της βάσει της πρότυπης φόρμας υπολογισμών του ΚΑΠΕ / ΤΠΔ, με αποτέλεσμα να καθίσταται αδύνατη η συγκριτική αξιολόγηση των αποτελεσμάτων τους και
  - δ) το γεγονός ότι τα τεχνικά δεδομένα που μας έχουν δοθεί είναι ιδιαίτερα ασαφή και σε μερικές περιπτώσεις ακόμα και αυθαίρετα.
4. Η αναγκαιότητα της επαναξιολόγησης της 545/2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου προκύπτει και από την υποχρέωση **συμβατότητας** μεταξύ αυτής και κάθε άλλης μεταγενέστερης απόφασης άλλου οργάνου για το ίδιο θέμα, γεγονός που, με βάση τα σημερινά δεδομένα, δεν ισχύει.

Σε περίπτωση μη επαναξιολόγησης της εν λόγω απόφασης, θα προκύψουν δύο πολύ κρίσιμα και σοβαρά προβλήματα:

1. είναι πολύ πιθανό η υλοποίηση του έργου να αποβεί επιζήμια για το Δήμο και τους δημότες και
2. κάθε μεταγενέστερη του 2018 απόφαση άλλου οργάνου για το ίδιο θέμα να πάσχει ακυρότητας.

Είναι σαφές ότι ένα τέτοιο ενδεχόμενο θα οδηγήσει εξ ανάγκης τις αρμόδιες ελεγκτικές Αρχές στη διενέργεια έρευνας σε βάθος, για να αναζητηθούν και αποδοθούν οι ευθύνες προς κάθε εμπλεκόμενο, αιρετό και υπηρεσιακό στέλεχος.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε, εντός των προβλεπομένων ορίων της ισχύουσας νομοθεσίας, για την έκδοση πρόσκλησης σύγκλησης του ΔΣ, **με το ανωτέρω ακριβώς θέμα.**

**Οι αιτούντες**

1. Ζαμάνης Διονύσης
2. Κουριδάκης Κων/νος
3. Παντελόγλου Τεύκρος
4. Κλήμης Νικόλαος
5. Καρυστινός Νικόλαος
6. Μαιχσογλου Αικατερίνη
7. Αγγέλα Ακριτίδου Αγαθοκλέους
8. Πέππα Αγγελική
9. Τσούκας Παναγιώτης
10. Στάικος Θεόδωρος
11. Μπασης Αναστασιος
12. Ουσταμπασιδης Σταυρος
13. Αμπαρτζίδης Ιωακείμ
14. Δημητριάδης Σταμάτης
15. Αλεξανδρής Δημήτριος
16. Γιαννουλατος Σπυρίδων
17. Κατσιακίδης Άγγελος
18. Αγγελάκη Σοφία
19. Λαζαρίδης Χαράλαμπος
20. Πανάγος Παναγιώτης
21. Φέρμελη Λυδία
22. Φώτος Βασίλειος